

**Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. május 15-i rendkívüli ülésének**

- a.) tárgysorozata
- b.) határozatai:65-66

T Á R G Y S O R O Z A T A

1./Előterjesztés a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. megkeresésével kapcsolatosan

H A T Á R O Z A T A I

65/2017.(V.15.) sz. határozat:

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 15-i rendkívüli ülés napirendi pontjára tett javaslatot elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné Verő Tünde polgármester

66/2017.(V.15.) sz. határozat:

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. kérelmét a Belügyminisztérium végleges döntését követően fogja elbírálni.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné Verő Tünde polgármester

Tóthné Verő Tünde
polgármester

Keserű László
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 15-i rendkívüli üléséről, Püspökladányi Közös Önkormányzati Hivatal Szerepi Kirendeltségének Tanácskozótermében, Szerep, Nagy u. 53 szám alatt.

Jelen vannak: Tóthné Verő Tünde polgármester, Kenéz Szilvia Magdolna, Bácsó Balázné, Győri Balázs és Varró Géza képviselők

Jelen vannak továbbá: Pánti Zoltán aljegyző
Mile Mónika jegyzőkönyvvezető

Távol tartózkodik: Mile Tünde Enikő és Szabó László képviselő

Tóthné Verő Tünde polgármester az ülést 14.06 órakor megnyitotta.

Tóthné Verő Tünde polgármester

Üdvözölte az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a 7 képviselőből 5 jelen van. A következő napirendi pontra tennék javaslatot.

1./ Előterjesztés a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. megkeresésével kapcsolatosan

Megkérdezte van-e valakinek egyéb javaslata, kiegészítése az előterjesztett napirendi pontokkal kapcsolatban? A szavazáskor 5 képviselő volt jelen. A jelenlévő képviselők a napirendi pontot 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

65/2017.(V.15.) sz. határozat:

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 15-i rendkívüli ülés napirendi pontjára tett javaslatot elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné Verő Tünde polgármester

1./ Előterjesztés a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. megkeresésével kapcsolatosan**Tóthné Verő Tünde polgármester**

A Katasztrófavédelem kijelölte a Püspökladányi Városüzemeltető Kft-t aki vállalta is és a rezsicsökkentés miatt csak az eddigi áron szippantható a lakosságtól, ami 4000 Ft fuvaronként. Ez így meg is történt azonban nekik jóval több költséggel jön ki, 16.000. Ft-ra. Itt a többletigényt ők a Belügyminisztériumtól kérhetik az Energetikai Hivatal jóváhagyásával. Jelenleg odáig jutottunk, hogy az elmúlt évet végig szippantották, erre az

évre szintén kértük a Katasztrófavédelem kijelölését mert a 4000 Ft-os meghirdetett szippantási áron senki nem jelentkezett a közbeszerzésre, erre gondolom emlékeztek. Eredménytelen volt az eljárás. Annyi információnk van hogy az Energetikai hivatal nem támogatóként küldte tovább a Belügyminisztériumnak. Belügyminiszteri döntés még viszont nincs, azonban a Városüzemeltető jelzéssel élt felénk, hogy neki 1 millió forint mínusza van az előző évről, következő 1 millió mínusza erről az évről, hozzáteszem hogy éves szinten kb. 60 szippantás történt a tavalyi évben, és ennek kérné az önkormányzattól való megtérítését, hogy mi előlegezzük meg neki ezt az összeget és ebben kérnénk a véleményeteket. A szerződést is mellé csatoltuk, határozottan elmondtam akkor hogy az önkormányzat nem hajlandó fizetni semmit sem. Benne van hogy minden többletköltséget, jogszabály alapján a Belügyminisztérium térít meg. Átadnám Zolinak a szót.

Pánti Zoltán aljegyző

Egy kötelező önkormányzati feladatról beszélünk, melyet az önkormányzati törvény nevesít. Az önkormányzatnak közbeszerzéssel, vagy beszerzéssel közszolgáltatót kell kiválasztani. Amennyiben a közszolgáltatót kiválasztja az önkormányzat, akkor egy közszolgáltatói szerződést kell vele kötni, illetve egy helyi rendeletet kell alkotni a közművel összegyűjtött szennyvíz begyűjtésére vonatkozóan. Amennyiben eredménytelen a közbeszerzés, akkor lehetőség van arra, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól kérjük a közszolgáltató kijelölését. Maximum 3 éves időtartamra lehet közszolgáltatást biztosítani ebben a formában. Amennyiben az önkormányzat benyújtja a kérelmet, akkor a törvény alapján az Igazgatóságnak elsősorban önkéntes alapon kell kiválasztani a közszolgáltatót. Amennyiben nincs olyan közszolgáltató aki önként vállalná akkor kijelölnek valakit. Az Igazgatóság által kijelölt közszolgáltatót köteles a lakosság igénybe venni. Kijelölte a Püspökladányi Városüzemeltető Kft-t közérdekű közszolgáltatóvá. Mivel kijelölt közszolgáltatóról van szó senki nem várhatja el, hogy neki emiatt vesztesége Az állam megadja a lehetőséget, hogy amennyiben a szolgáltatónak indokolt többletköltsége merült fel akkor azt az állam megtéríti. A kérelmet benyújtja a szolgáltató az Energetikai Hivatalhoz az Önkormányzat támogató véleményét elküldi. Majd az Energetikai Hivatal megvizsgálja azt és egy javaslattal megküldi a Belügyminisztériumhoz. A Belügyminisztérium pedig hoz egy végleges döntést. Amennyiben pozitív az elbírálás az önkormányzat számlájára fogják utalni és 5 napon belül köteles a szolgáltatónak ezt megtéríteni. A szolgáltató a lakossággal van kapcsolatban, mint ahogy más szolgáltatók is, az önkormányzatnak annyi feladata van, hogy meg kell állapodni a kijelölt közszolgáltatóval. Ez a megállapodás megtörtént, az előterjesztés mellékletét képezi. Mindent meg kell tennie az önkormányzatnak hogy folyamatos legyen a begyűjtés. Volt egy közbeszerzési eljárás ami eredménytelen volt. Biztosítva van a településen a közszolgáltatás, egyelőre ideiglenes közszolgáltatóval. Novemberben volt egy döntés amikor a közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítettük és az volt az álláspontunk hogy a következő közbeszerzést akkor indítsuk meg ha a többletköltség igény elbírálásra kerül. A szolgáltató folyamatosan azzal érvelt hogy a piaci ár és Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatában szereplő összeg között nagy különbség van. Ha a Belügyminisztérium pozitívan bírálja el a többletköltség igényt az már a képviselő-testület felé is irányadó lehet a tényleges piaci ár vonatkozásában. Ebben az ügyben történt egy másik fejlemény is erről már tájékoztattam korábban a testületet. A közszolgáltató köteles a szolgáltatás igénybevételéről tájékoztatni a szolgáltatót. Megérkezett hozzánk a lista és kiderült hogy a lakosság 80-90%-a nem vette igénybe a szolgáltatást. Mi először a lakosságot levélben tájékoztatjuk a kötelezettségéről, adunk egy megfelelő határidőt a teljesítéshez és csak ezt követően kezdeményezzük az eljárásokat. Erre való tekintettel polgármester asszonnyal felvettük a kapcsolatot Varga Lajossal. Elmentünk hozzá személyesen, hogy felkészítsük őt a feltételezhetően megnövekedő igényről. Mielőtt kiküldtük volna a

tájékoztatást a lakosságnak, felhívtam az Energetikai Hivatalt, ahol később azt a tájékoztatást kaptam hogy nem támogatottként küldték tovább a Városüzemeltető Kft kérelmét. Erről tájékoztattam polgármester asszonyt és Varga Lajos ügyvezető igazgató urat. Hangsúlyozni szeretném hogy a végleges döntést a Belügyminisztérium hozza meg. Ezután engem és polgármester asszonyt is felhívta igazgató úr, jelezte hogy a Kft-nek többletköltség igénye van. Polgármester asszony kérte hogy akkor írásban juttassa el hozzánk a kérését. Ezt a kérelmet nyújtotta be ami az előterjesztés részét képezi.

Bácsó Balázné képviselő

Nekem az a meglátásom, hogy van egy együttműködési megállapodásunk a szolgáltatóval és ehhez tartjuk magunkat pontról pontra, várjuk meg amíg a Belügyminisztériumtól megkapjuk a határozatot és attól tegyük függővé a fizetést vagy nem fizetést, vagy bármilyen jellegű döntés hozást.

Győri Balázs képviselő

Ezzel kapcsolatban lesznek még konfliktusok ezt már tavaly elmondtam. A költséget a lakosság fele nem emelheted, erről politikai döntés született. Amíg egy felsőbb hatóság döntése nem érkezik meg akkor most miről tárgyalunk. Lehet hogy pozitívan bírálják el. Ha nem akkor adjon javaslatot hogyan tovább.

Tóthné Verő Tünde polgármester

Én is azt gondolom hogy egyelőre egy olyan döntést kellene hoznunk, hogy várjuk meg a Belügyminisztérium döntését és csak azután tudunk érdemben tárgyalni, hogy kell fizetni e vagy nem? Lesz e bevétel kiesése a Városüzemeltetőnek vagy nem? Addig viszont kérjük hogy változatlan formában lássa el a feladatot és egyben erről tájékoztassuk a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy tudjanak róla milyen problémánk van.

Varró Géza képviselő

Tudjanak a problémánkról.

Győri Balázs képviselő

Ha az állam hozna egy olyan határozatot hogy lényegesen magasabb az ár akkor szembe menne a saját politikájával. Nagyon ügyes dolog az önkormányzat nyakába varrni a feladatot, de akkor tegyen hozzá normatívát.

Tóthné Verő Tünde polgármester

Érdemi döntést nem tudunk jelen esetben hozni, a Belügyminisztérium hivatalos értesítését követően tudunk érdemben tárgyalni a továbbiakban. Addig pedig kérjük a Városüzemeltetést, hogy az önként vállalt feladatot lássa el, valamint erről tájékoztassuk a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon. A szavazáskor 5 képviselő volt jelen. A jelenlévő képviselők 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozták:

66/2017.(V.15.) sz. határozat:

Szerep Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Püspökladányi Városüzemeltető és Gyógyfürdő Kft. kérelmét a Belügyminisztérium végleges döntését követően fogja elbírálni.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóthné Verő Tünde polgármester

Tóthné Verő Tünde polgármester

Amennyiben nincs több hozzászólás, az ülést bezárom.

k.m.f.

Tóthné Verő Tünde
polgármester

Keserű László
jegyző